

Протокол
заседания методического объединения
учителей математики и информатики

26 октября 2016 года

№2

Место проведения: МОБУ СОШ №20

Присутствовали:

Члены ММО:

- | | | | |
|---------------------|--------------|--------------------|--------------|
| 1. Козак Т.И. | МОБУ СОШ №20 | 7. Карепина Н.А. | МОБУ СОШ №7 |
| 2. Булатова А.В. | МОБУ СОШ №20 | 8. Рубан М.А. | МОБУ СОШ №12 |
| 3. Карачевцева А.В. | МОБУ СОШ №20 | 9. Павлютина Н.В. | МОБУ СОШ №12 |
| 4. Сарапулова Л.С. | МОБУ СОШ №7 | 10. Георгиева Л.В. | МОБУ СОШ №12 |
| 5. Кудак Н.А. | МОБУ СОШ №7 | 11. Ермишко О.К. | МОБУ СОШ №4 |
| 6. Булдакова Г.А. | МОБУ СОШ №7 | 12. Димова Л.Н. | МОБУ СОШ №4 |

Заведующая МК отдела образования: Зверева Л.С.

Отсутствовали: Дужинская З.Ю. (увольнение)

ТЕМА: Пути повышения эффективности работы учителя по подготовке выпускников школ к государственной итоговой аттестации

Повестка:

1. Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ 2016 года.
Козак Т.И., МОБУ СОШ №20 и учителя-предметники
2. Ознакомление членов ММО с новыми нормативными документами по проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11 классов.
Козак Т.И., МОБУ СОШ №20
3. Использование современных образовательных технологий при подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ.
Булатова А.В., МОБУ СОШ №20
4. Подготовка материала к пробной экзаменационной работе в 9, 11 классах. Обсуждение сроков проведения пробных работ по математике.
Козак Т.И., МОБУ СОШ №20
5. Практикум «ЕГЭ и возможности педагога».
Козак Т.И., МОБУ СОШ №20
6. Отчёт по теме самообразования «Создание и использование интерактивных упражнений».
Козак Т.И., МОБУ СОШ №20

По **первому** вопросу:

Слушали Козак Т.И. Она провела подробный анализ результатов ГИА в 9 классе и 11 классе. Ею был сделан сравнительный анализ по муниципалитету, области и России. Также ею был сделан анализ выполнения учащимися каждого задания по математике в 9 классе в процентном отношении по школе №20. Было отмечено хорошее (от 88% до 92%) выполнение заданий №1, №2 и №3 и не очень качественное выполнение (менее 50%) заданий №6, №7, №10, №11, №16, №17 и №19. Ею была отмечена низкая мотивация учащихся к получению математических знаний.

Выступили: Кудак Н.А. и Сарапулова Л.С. с результатами ЕГЭ и ОГЭ по школе №7. Они также отметили слабое выполнение заданий №8; №12 профильного уровня и отметили, что девятиклассники в основном не приступали к выполнению заданий второй части.

Павлютина Н.В. отметила низкую мотивацию учащихся школы №12 к изучению математики. Ею не был проведён детальный анализ по заданиям.

Ермишко О.К. отметила слабую подготовку учащихся школы №4 по модулю «Геометрия» и неплохую подготовку по модулю «Реальная математика».

Учителя информатики Карепина Н.А. и Булатова А.В. отметили низкую подготовленность учащихся к экзамену по информатике. Сделали сравнительный анализ результатов тренировочных работ и экзамена.

Решили:

- учителям-предметникам выстроить системную работу с учащимися 9 и 11 классов по предотвращению ликвидации пробелов в знаниях в целях подготовки к ОГЭ и ЕГЭ с учётом ошибок прошлого года;
- проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися и из «группы риска»;
- обратить внимание на включение в структуру урока заданий, аналогичных экзаменационным, на повторение и систематизацию знаний учащихся.

Голосовали: «за» – 12 человек, «против» – 0 человек.

По второму вопросу:

Слушали Козак Т.И. Она сказала, что на данный момент изменений в КИМах как по математике, так и по информатике нет. Т.И. предложила коллегам в электронном виде экзаменационные материалы: демо-версии, шкалу оценивания, анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по области, методические рекомендации и т.д.

Решили:

- принять к сведению информацию;
- отслеживать возможные изменения и по возможности информировать членов МО об этих изменениях;
- изучить методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года и использовать их в работе.

По третьему вопросу:

Слушали Булатову А.В., которая рассказала об использовании современных образовательных технологий при подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ, сделав акцент на использование ИКТ. Ею был проведён анализ сайтов сети Интернет, позволяющих готовиться к экзамену: ФИПИ, Решу ЕГЭ Д.Гущина, Яндекс-онлайн и др.

Решили:

- проводить диагностические и тренировочные работы с целью выявления пробелов в знаниях учащихся и их ликвидации;
- активно использовать ресурсы Интернет для подготовки к экзаменам;
- рассмотреть другие технологии с целью более эффективной подготовки к ГИА.

Голосовали: «за» – 12 человек, «против» – 0 человек.

По четвёртому вопросу:

Слушали Козак Т.И., которая довела до присутствующих информацию о том, что согласно дорожной карте реализации концепции математического образования пробные экзамены в 9 и 11 классах проводятся в марте 2017 года. 2 варианта заданий присылает область. При необходимости увеличения количества вариантов, она предложила воспользоваться вариантами прошлого года, т.к. изменений (согласно демо-версиям) в КИМах нет.

Выступили: Сарапулова Л.С., которая предложила согласиться с данным предложением.

Решили:

- довести до участников образовательного процесса приблизительные сроки пробного экзамена по математике в 9 и 11 классах;
- при необходимости дополнительных вариантов экзаменационных работ, воспользоваться вариантами прошлого года.

Голосовали: «за» – 12 человек, «против» – 0 человек.

По пятому вопросу:

Слушали Козак Т.И. Она провела практикум «ЕГЭ и возможности педагога». Участники методического заседания были разделены (согласно жетонам) на две группы. В ходе работы ими были выполнены упражнения: «Сравнительная характеристика традиционного экзамена и ЕГЭ» (рассматриваемые критерии: Что оценивается? Что влияет на оценку? Возможность исправления ошибки. Кто оценивает? Когда можно узнать результаты экзамена? Критерии оцен-

ки. Содержание экзамена. Как происходит фиксация результатов? Стратегия деятельности во время экзамена), «**Строим дом**» (главные *вопросы*: Как вы думаете, а что делаете именно вы на ваших уроках? С чем бы вы сравнили свой вклад в строительство этого дома?), «**Экокарта внутренних ресурсов**» (главный вопрос: «Что мне помогает осуществлять педагогическую деятельность?»). Зарисовка в виде схемы). После выполнения каждого упражнения шло обсуждение, в котором приняли активное участие все участники.

Выступили: Димова Л.Н. отметила, подготовка к экзамену – это не ответственность только классного руководителя, сопровождающих служб или педагогов, работающих в старших классах. Ведь они строят свою работу на том фундаменте, который заложили в начальной и средней школе.

Павлютина Н.В. отметила плюсы и минусы ЕГЭ.

Решили:

- использовать полученный опыт в подготовке к ГИА;
- материалы практикума разместить на сайте ММО учителей математики и информатики.

Голосовали: «за» – 12 человек, «против» – 0 человек.

По **шестому** вопросу:

Слушали Козак Т.И. В рамках отчёта по теме самообразования ею был проведён мастер-класс класса «**Использование программы-оболочки HotPotatoes для создания интерактивных упражнений**». Участники работали по группам за компьютерами. Полученный продукт: 5 различных заданий, созданных в программе-оболочке Hot Potatoes. Т.И. ответила на вопросы коллег.

Выступили: Карепина Н.А. Она предложила обобщить опыт работы на муниципальном уровне.

Решили:

- использовать программы для создания интерактивных упражнений и активно внедрять в свою практику;
- выйти с обобщением опыта работы на муниципальный уровень.

Голосовали: «за» – 12 человек, «против» – 0 человек.

Секретарь: _____ //Т.И.Козак